



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 384

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 27 iunie 2013

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 288 din 23 mai 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 lit. h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și art. 196 lit. j) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	2-3		
Decizia nr. 296 din 23 mai 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 969 și art. 1073 din Codul civil din 1864	4-5		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
411. — Hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru publicarea actelor în Monitorul Oficial al României, părțile I—VII.....	6-7		
418. — Hotărâre pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 759/2010 privind acordarea de ajutoare specifice pentru îmbunătățirea calității produselor agricole în sectorul de agricultură ecologică.....	8		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
304. — Ordin al ministrului delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine			
		privind stabilirea unei derogări de la prevederile Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 568/2010 pentru aprobarea unor tarife aplicate de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	9
		1.068/537. — Ordin al ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice și al ministrului fondurilor europene pentru modificarea Ordinului ministrului muncii, familiei și egalității de șanse și al ministrului economiei și finanțelor nr. 79/384/2008 privind aprobarea Documentului-cadru de implementare a Programului operațional sectorial „Dezvoltarea resurselor umane” 2007—2013	9
		ACTE ALE PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
		112. — Ordin pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a personalului auxiliar de specialitate și a personalului conex din cadrul Ministerului Public	10-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 288

din 23 mai 2013

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 lit. h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și art. 196 lit. j) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 lit. h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și art. 196 lit. j) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de David Gheorghe în Dosarul nr. 4.942/120/2010 al Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 123D/2013.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 22 ianuarie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 4.942/120/2010, **Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 lit. h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și art. 196 lit. j) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice**, excepție ridicată de intimatul-contestator David Gheorghe cu ocazia soluționării recursului declarat de Casa Județeană de Pensii Dâmbovița împotriva unei sentințe civile pronunțate de Tribunalul Dâmbovița.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prin prevederile de lege criticate s-au creat premisele unui tratament discriminatoriu pentru auditorii publici externi, având în vedere faptul că funcția de control care reprezintă activitatea de bază a Curții de Conturi se realizează atât de către consilierii de conturi, cât și de către auditorii publici externi. Consideră că este dificil să se separe activitatea consilierilor de conturi de cea a auditorilor publici externi, dată fiind identitatea între interdicțiile și incompatibilitățile consilierilor de conturi și auditorilor publici externi. În acest context, arată că regimul strict al activității, absența sau limitarea unor drepturi, existența unor incompatibilități și interdicții pe parcursul întregii cariere profesionale, precum și responsabilitățile și riscurile la

care sunt supuși auditorii publici externi impun recunoașterea și revenirea la sistemul de pensii de serviciu.

Autorul excepției apreciază că acordarea pensiei de serviciu și pentru auditorii publici externi este justificată și de faptul că se încalcă în mod grav principiul echilibrului între drepturile și obligațiile impuse prin actele normative. A priva auditorii publici externi de o „compensare a lipsurilor, limitărilor și exigențelor impuse prin lege înseamnă, de fapt, o atingere directă a principiului independenței și obiectivității în activitatea desfășurată, ceea ce ar putea avea efecte negative mai mari decât beneficiile obținute prin anularea dreptului la pensia de serviciu”. Nu în ultimul rând, amintește că majoritatea auditorilor publici externi au renunțat la posibilele venituri obținute din exercitarea altor profesii „în speranța legitimă” a obținerii unei „pensii de serviciu” care, în sensul larg al desfășurării carierei, ar reprezenta o componentă salarială.

Analizând „constituționalitatea anulării pensiei de serviciu pentru auditorii publici externi”, autorul excepției invocă o serie de decizii ale Curții Constituționale, precum deciziile nr. 20/2000, nr. 375/2005, nr. 57/2006, nr. 120/2007, nr. 991/2008, nr. 1.414/2009 și altele, prin care instanța de contencios constituțional a statuat că acordarea pensiilor de serviciu este constituțională. Prin Decizia nr. 871/2010, însă, Curtea a stabilit că acordarea pensiilor de serviciu este neconstituțională, excepție făcând pensiile de serviciu ale magistraților.

În fine, arată că Legea nr. 119/2010 s-a emis, în mod nelegal, prin asumarea răspunderii Guvernului, iar Legea nr. 263/2010 a fost emisă și adoptată prin fraudă, dat fiind că obiectivele invocate la emiterea celor două acte normative nu au fost realizate, iar economiile invocate pentru echilibrarea deficitului bugetar nu s-au înregistrat.

Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, invocă jurisprudența Curții Constituționale în materie, concretizată prin deciziile nr. 297/2012 și nr. 871/2010. Totodată, arată că eliminarea pensiilor de serviciu pentru o categorie de personal nu a reprezentat o sarcină individuală excesivă și nici nu a reprezentat vreun privilegiu, pensia de serviciu putând fi eliminată dacă există o cauză suficient de puternică, precum necesitatea reformării sistemului de pensii, eliminarea inechităților existente în sistem, dar și situația de criză economică și financiară cu care se confruntă statul.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În ceea ce privește pretinsa discriminare instituită între magistrați și controlorii financiari (auditorii publici externi) ai Curții de Conturi, invocată din perspectiva Deciziei nr. 297/2012, prin care prevederile art. 1 lit. h) din Legea nr. 119/2010 și art. 196 lit. j) din Legea nr. 263/2010 au fost declarate neconstituționale „în măsura în care se aplică și consilierilor de conturi”, Guvernul apreciază că această decizie nu are relevanță

în susținerea criticii de neconstituționalitate, deoarece se referă la o altă ipoteză, autorul excepției neavând calitatea de consilier de conturi, ci de controlor financiar (auditor public extern). Ca atare, apreciază că nu este întemeiată critica de neconstituționalitate a dispozițiilor legale criticate, susținută din perspectiva existenței unei discriminări instituite, în privința pensiei de serviciu, între magistrați și auditorii publici externi ai Curții de Conturi.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 1 lit. h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010, potrivit căreia, *„Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, următoarele categorii de pensii, stabilite pe baza legislației anterioare, devin pensii în înțelesul Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare: [...]*

h) pensiile de serviciu ale personalului Curții de Conturi.”

De asemenea, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie și prevederile art. 196 lit. j) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, care prevăd că *„La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă: [...]*

j) art. 49 alin. (4) și art. 51 alin. (2) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 282 din 29 aprilie 2009.”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile legale criticate contravin principiului egalității în drepturi consacrat de art. 16 din Constituția României.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile de lege criticate au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare celor invocate în prezenta cauză, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale.

În acest sens sunt, de exemplu, deciziile nr. 900 din 25 octombrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 35 din 16 ianuarie 2013, și nr. 91 din 28 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 167 din 28 martie 2013, prin care Curtea a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 lit. h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și art. 196 lit. j) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

Prin aceste decizii, referitor la pretinsa discriminare instituită între magistrați și controlorii financiari (auditorii publici externi) ai Curții de Conturi, invocată din perspectiva Deciziei Curții Constituționale nr. 297 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 9 mai 2012, prin care prevederile de lege criticate au fost declarate neconstituționale *„în măsura în care se aplică și consilierilor de conturi”*, Curtea a reținut că atât consilierii de conturi, cât și judecătorii sunt independenți în exercitarea funcției, respectiv a mandatului lor și inamovibili pe durata exercitării acestora, statutul consilierilor de conturi fiind similar cu cel al judecătorilor, fapt care justifică acordarea consilierilor de conturi a unei pensii de serviciu similar judecătorilor.

În acest context, Curtea a constatat că asimilarea consilierilor de conturi, sub aspectul incompatibilităților, cu magistrații este realizată printr-o normă de rang constituțional, subliniind totodată faptul că *„consilierii de conturi au atât o altă reglementare constituțională și legală, cât și un statut juridic diferit în raport cu celelalte categorii de personal existente la nivelul Curții de Conturi”*.

În concluzie, soluția de admitere a excepției de neconstituționalitate nu s-a extins și cu privire la aceste din urmă categorii de personal, Curtea nereținând existența unei similitudini între statutul consilierilor de conturi și cel al celorlalte categorii de personal ale Curții de Conturi, în speță fiind vorba despre calitatea de controlor financiar/auditor public extern al Curții de Conturi.

Prin urmare, cu privire la acestea din urmă, își păstrează valabilitatea cele constatate de Curtea Constituțională în sensul constituționalității dispozițiilor de lege criticate.

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 lit. h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și art. 196 lit. j) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de David Gheorghe în Dosarul nr. 4.942/120/2010 al Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 23 mai 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 296

din 23 mai 2013

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 969 și art. 1073 din Codul civil din 1864

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Daniela-Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 969 și art. 1073 din Codul civil din 1864, excepție ridicată de Florica Mândruț în Dosarul nr. 23.271/325/2012 al Tribunalului Timiș — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 175D/2013.

La apelul nominal răspunde partea Iveco Capital Leasing IFN — S.A. din București, prin avocat, cu delegație depusă la dosar, lipsind autoarea excepției de neconstituționalitate. Procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul părții prezente solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând în acest sens deciziile Curții Constituționale nr. 1.309 din 2 decembrie 2008, nr. 311 din 3 martie 2009 și nr. 1.125 din 23 septembrie 2010.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în această materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Decizia civilă nr. 140/R/LP din 21 februarie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 23.271/325/2012, **Tribunalul Timiș — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 969 și art. 1073 din Codul civil din 1864**, excepție ridicată de Florica Mândruț într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile de lege criticate asimilează legii contractele civile, sub aspectul efectelor pe care acestea le produc între părți. Astfel, prevederile art. 969 și 1073 din Codul civil din 1864 sunt neconstituționale, întrucât permit ca persoanele private să încheie convenții cu putere de lege, voința legiuitorului putând fi înfrântă prin simplul acord de voință al părților contractante. Totodată, textele de lege criticate contravin principiului consensualismului și al libertății contractuale, deoarece constrâng participanții din cadrul unor raporturi juridice civile să își asume obligații la care nu au consimțit în mod liber.

Tribunalul Timiș — Secția a II-a civilă consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că prevederile legale criticate consacra un principiu fundamental al dreptului privat, conferind putere de lege acordului de voință al părților, ceea ce nu poate fi considerat în contradicție cu principiul legalității, din moment ce chiar legiuitorul a emis aceste norme.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este admisibilă, arătând, în esență, că soluționarea excepției de neconstituționalitate a unei dispoziții legale abrogate interesează din perspectiva aplicării în timp a legii, a efectelor pe care le produce asupra raporturilor juridice născute sub imperiul acesteia. În ceea ce privește motivarea excepției de neconstituționalitate, apreciază că prevederile art. 969 din Codul civil din 1864 consacra principiul forței obligatorii a actelor juridice, exprimat și prin adagiul *pacta sunt servanda*, ca fiind acea regulă de drept potrivit căreia actul juridic legal încheiat se impune autorilor acestuia întocmai ca și legea, fundamentul forței obligatorii fiind reprezentat, pe de o parte, de necesitatea asigurării stabilității și siguranței raporturilor juridice generate de actele juridice civile, iar, pe de altă parte, de imperativul moral al respectării cuvântului dat. Se mai arată că art. 969 din Codul civil din 1864 are drept scop garantarea exercitării drepturilor și îndeplinirii obligațiilor generate de încheierea actelor juridice într-un climat de stabilitate și siguranță a raporturilor contractuale, fiind în deplină conformitate cu principiile statuate de Constituție. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1073 din Codul civil din 1864, se arată că acest text de lege stabilește regula de principiu privind efectul general al obligațiilor, și anume de a da creditorului dreptul de a urmări și de a obține de la debitor îndeplinirea exactă a prestației la care s-a obligat sau de a cere despăgubiri în caz de neexecutare. Așadar, textul de lege criticat creează condițiile indispensabile valorificării dreptului de proprietate privată, dând expresie principiului garanției acestuia.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile legale criticate sunt constituționale. În acest sens, arată că art. 969 din Codul civil din 1864 consacra două principii importante ale dreptului civil, și anume principiul forței obligatorii a convențiilor civile — *pacta sunt servanda* — și principiul libertății contractuale. Pe de altă parte, art. 1073 din Codul civil din 1864 stabilește regula de principiu privind efectul general al obligațiilor, și anume dreptul creditorului de a urmări și a obține de la debitor îndeplinirea exactă a prestației la care s-a obligat sau de a cere despăgubiri în caz de neexecutare. În consecință, finalitatea acestui text de lege presupune tocmai realizarea drepturilor legale ale creditorului prin determinarea debitorului de a executa obligația la care este ținut în temeiul unui contract încheiat între părți. Instituirea unor reguli aplicabile încheierii contractelor nu este de natură a aduce atingere principiilor constituționale, întrucât acestea se aplică tuturor celor aflați în ipoteza normei juridice în mod egal. Mai mult, normele criticate nu îngăduiesc exercițiul dreptului la apărare al persoanelor care se adresează justiției. Referitor la pretinsa încălcare a dreptului de proprietate privată și a libertății economice, se arată că normele criticate nu conțin dispoziții contrare dreptului de proprietate privată, ale cărui conținut și limite se stabilesc prin lege. De asemenea, textele de lege supuse controlului de constituționalitate nu pun în discuție libertatea economică, care presupune exercitarea liberei inițiative și accesul persoanei la o activitate economică „în

condițiile legii”, precum și posibilitatea oricărei persoane de a iniția și întreprinde o activitate cu scop lucrativ.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă prevederile art. 969 și art. 1073 din Codul civil din 1864.

Curtea constată că aceste prevederi legale au fost preluate integral în art. 1.270 — *Forța obligatorie*, respectiv art. 1.516 — *Drepturile creditorului*, cuprinse în secțiunea a 6-a a capitolului I — *Contractul*, titlul II — *Izvoarele obligațiilor*, respectiv secțiunea a 3-a a capitolului II — *Executarea silită a obligațiilor*, titlul V — *Executarea obligațiilor din cartea a V-a — Despre obligații* din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 15 iulie 2011.

Curtea Constituțională urmează să se pronunțe însă asupra prevederilor legale cu care a fost sesizată, deoarece acestea sunt aplicabile în continuare cauzei deduse judecării instanței de fond, potrivit principiului *tempus regit actum*. Așa cum a statuat Curtea în Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, ale cărei considerente de principiu sunt valabile și în prezenta cauză, controlul de constituționalitate asupra dispozițiilor ulterioare sesizării, chiar dacă ar conține prevederi asemănătoare, ar echivala cu ridicarea din oficiu de către Curtea Constituțională a excepției de neconstituționalitate cu privire la alte texte decât cele criticate de către autorul excepției, ceea ce este inadmisibil, fiind contrar dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992.

Mai mult, potrivit art. 102 alin. (1) din capitolul VII secțiunea 1 intitulată *„Dispoziții tranzitorii și de punere în aplicare a cărții a V-a «Despre obligații» a Codului civil”* din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil: *„(1) Contractul este supus dispozițiilor legii în vigoare la data când a fost încheiat în tot ceea ce privește încheierea, interpretarea, efectele, executarea și încetarea sa.”*, astfel încât

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Florica Mândruț în Dosarul nr. 23.271/325/2012 al Tribunalului Timiș — Secția a II-a civilă și constată că dispozițiile art. 969 și art. 1073 din Codul civil din 1864 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Timiș — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 23 mai 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Daniela-Ramona Marițiu

prevederile legale criticate își produc în continuare efectele față de autoarea excepției de neconstituționalitate.

Dispozițiile legale criticate, și anume art. 969 și art. 1073 din Codul civil din 1864, au următorul cuprins:

— Art. 969: *„Convențiile legal făcute au putere de lege între părțile contractante.*

Ele se pot revoca prin consimțământul mutual sau din cauze autorizate de lege.”;

— Art. 1073: *„Creditorul are dreptul de a dobândi îndeplinirea exactă a obligației, și în caz contrar are dreptul, la dezdăunare.”*

În opinia autoarei excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare, art. 44 alin. (2) teza întâi referitoare la garantarea și ocrotirea proprietății private în mod egal de lege, indiferent de titular, și art. 45 — *Libertatea economică*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile legale criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare, între alte dispoziții constituționale, și la cele cuprinse în art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare, art. 44 alin. (2) potrivit cărora proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular, art. 45 privind libertatea economică.

Astfel, prin Decizia nr. 313 din 29 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 370 din 31 mai 2012, Curtea, invocând jurisprudența sa anterioară, a respins excepția de neconstituționalitate, statuând că art. 969 din vechiul Cod civil consacră principiul forței obligatorii a convențiilor civile *„pacta sunt servanda”*, iar art. 1073 stabilește regula de principiu privind efectul general al obligațiilor, și anume dreptul creditorului de a urmări și a obține de la debitor îndeplinirea exactă a prestației la care s-a obligat sau de a cere despăgubiri în caz de neexecutare.

Totodată, Curtea a reținut că finalitatea textului art. 1073 din Codul civil din 1864 constă în realizarea drepturilor legale ale creditorului, prin determinarea debitorului de a executa obligația la care este ținut în temeiul unui contract încheiat între aceștia, sub sancțiunea suportării unor despăgubiri. Încheierea unui contract fiind guvernată de principiul libertății contractuale, părțile pot să determine, prin voința lor, clauzele contractuale și efectele pe care acestea urmează să le producă.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, atât considerentele, cât și soluția pronunțată în decizia menționată își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind aprobarea tarifelor pentru publicarea actelor în Monitorul Oficial al României, părțile I—VII

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 și 21 din Legea nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă tarifele pentru publicarea actelor în Monitorul Oficial al României, părțile I—VII, valabile pentru anul 2013, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Pagina de manuscris a actelor înaintate spre publicare reprezintă 2.000 de semne, inclusiv spațiile.

(3) Actele înaintate spre publicare în Monitorul Oficial al României, părțile I—VII, vor avea un conținut lizibil tehnoredactat la un rând și jumătate, cu corp 12 Times New Roman, fără ștersături sau adăugări nedactilografiate, care fac de neînțeles textul acestora.

(4) Tarifele conțin taxa pe valoarea adăugată.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,
Daniel Chițoiu

p. Ministrul delegat pentru buget,
Enache Jiru,
secretar de stat

București, 26 iunie 2013.
Nr. 411.

ANEXĂ

TARIFE

pentru publicarea actelor în Monitorul Oficial al României, părțile I—VII, valabile pentru anul 2013

1. Monitorul Oficial al României, Partea I

1.1. Publicarea actelor normative ale organelor de specialitate ale administrației publice centrale din subordinea Guvernului, potrivit competenței lor conferite prin lege	73 lei/pagina de manuscris
1.2. Publicarea actelor normative ale autorităților administrative autonome și ale altor autorități publice, potrivit competenței lor conferite prin lege	73 lei/pagina de manuscris
1.3. Publicarea actelor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii	73 lei/pagina de manuscris
1.4. Publicarea deciziilor pronunțate de Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție	73 lei/pagina de manuscris
1.5. Publicarea actelor normative adoptate de persoane juridice, altele decât autoritățile publice, care au fost abilitate prin lege să asigure executarea unor legi	73 lei/pagina de manuscris
1.6. Publicarea altor acte care, potrivit unor dispoziții legale, se publică în această parte a Monitorului Oficial al României	73 lei/pagina de manuscris

2. Monitorul Oficial al României, Partea I, în limba maghiară

2.1. Publicare acte	140 lei/pagina de manuscris
---------------------	-----------------------------

3. Monitorul Oficial al României, Partea a II-a

3.1. Publicarea actelor prevăzute la art. 6 lit. D din Legea nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, republicată	54 lei/pagina de manuscris
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------

4. Monitorul Oficial al României, Partea a III-a

4.1. Pierderi acte, schimbări nume	21 lei/anunț
4.2. Acte ale instanțelor judecătorești a căror publicare este prevăzută de lege: — citații la care numărul persoanelor este mai mare de 1; — citații emise de instanțele judecătorești; — ordonanța judecătorească privind pierderea, sustragerea sau distrugerea cecului ca instrument de plată, a cambiei și a biletului la ordin; — ordonanța de clasare a comisiei de cercetare a averilor/hotărârea irevocabilă a instanței judecătorești, prin care se constată că proveniența bunurilor este justificată, respectiv că dobândirea unei cote-părți din avere sau a anumitor sume determinate nu are caracter justificat; — alte acte procedurale, a căror publicare este prevăzută de lege.	73 lei/pagina de manuscris
4.3. Hotărâri judecătorești irevocabile, care atestă calitatea de lucrător sau colaborator al Securității	73 lei/pagina de manuscris
4.4. Concursuri pentru ocuparea posturilor didactice în învățământul superior și a posturilor vacante de funcționari publici, precum și alte concursuri prevăzute de lege	73 lei/pagina de manuscris
4.5. Acte a căror publicare este prevăzută de lege: — raportul periodic de activitate al autorităților/instituțiilor publice; — raportul Consiliului Superior al Magistraturii și raportul privind starea justiției; — declarații de avere; — bilanțuri de ocupare a forței de muncă pe județe și la nivel național; — alte acte a căror publicare este prevăzută de lege.	62 lei/pagina de manuscris

5. Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a

5.1. Publicarea integrală sau în extras a rezoluțiilor directorului general al oficiului registrului comerțului de pe lângă tribunale/persoanei desemnate, privind autorizarea/respingerea constituirii societăților comerciale și de înmatriculare a acestora, precum și publicarea încheierilor de rectificare, în extras	31,5 lei/pagina de manuscris
5.2. Publicarea celorlalte acte prevăzute de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare	104 lei/pagina de manuscris
5.3. Publicarea altor acte prevăzute de lege	104 lei/pagina de manuscris

6. Monitorul Oficial al României, Partea a V-a

6.1. Publicarea contractului colectiv de muncă la nivel național și de ramură, a convențiilor și recomandărilor Organizației Internaționale a Muncii, precum și a altor acte stabilite prin dispoziții legale	104 lei/pagina de manuscris
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------

7. Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a

7.1. Publicarea anunțurilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare	57 lei/pagina de manuscris
7.2. Publicarea anunțurilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică, aprobată cu modificări prin Legea nr. 22/2007	57 lei/pagina de manuscris
7.3. Publicarea altor acte prevăzute de lege	57 lei/pagina de manuscris

8. Monitorul Oficial al României, Partea a VII-a

8.1. Publicarea rezoluțiilor directorului general al oficiului registrului comerțului de pe lângă tribunale/persoanei desemnate, privind înmatricularea societății cooperative	31,5 lei/pagina de manuscris
8.2. Publicarea celorlalte acte prevăzute de Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperației, cu modificările ulterioare	104 lei/pagina de manuscris
8.3. Publicarea altor acte prevăzute de lege	104 lei/pagina de manuscris

NOTĂ:

Prețurile conțin TVA.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 759/2010
privind acordarea de ajutoare specifice pentru
îmbunătățirea calității produselor agricole în sectorul
de agricultură ecologică

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 759/2010 privind acordarea de ajutoare specifice pentru îmbunătățirea calității produselor agricole în sectorul de agricultură ecologică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 552 din 5 august 2010, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 4, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:

„(6) Prin excepție de la prevederile alin. (2), în urma finalizării verificărilor efectuate de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și a stabilirii numărului de beneficiari eligibili pentru fiecare dimensiune a exploatației din producția vegetală și animalieră, plățile anuale suplimentare maxime/exploatație pentru sectorul vegetal efectuate de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură în anul 2012 sunt prevăzute în anexa nr. 4.”

2. După anexa nr. 3 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 4, al cărei cuprins este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Daniel Constantin

Viceprim-ministru,
 ministrul finanțelor publice,
Daniel Chițoiu

p. Ministrul delegat pentru buget,
Enache Jiru,
 secretar de stat

București, 26 iunie 2013.
 Nr. 418.

ANEXĂ

(Anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 759/2010)

Plățile anuale suplimentare maxime/exploatație pentru sectorul vegetal efectuate de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură în anul 2012

Nr. crt.	Dimensiunea exploatației	Plata suplimentară maximă pe exploatație (euro)
1.	0,30—5 ha	540
2.	5,1—20 ha	611,43
3.	21—50 ha	510
4.	51—100 ha	510
5.	Peste 100 ha	510

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

GUVERNUL ROMÂNIEI

DEPARTAMENTUL PENTRU PROIECTE DE INFRASTRUCTURĂ ȘI INVESTIȚII STRĂINE

ORDIN

privind stabilirea unei derogări de la prevederile Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 568/2010 pentru aprobarea unor tarife aplicate de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. j) și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 7/2013 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru proiecte de infrastructură și investiții străine,

în temeiul prevederilor art. 41 alin. (13) și alin. (14) lit. a), ale art. 411 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 16 și 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările ulterioare,

ministrul delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine emite următorul ordin:

Art. 1. — Prin derogare de la prevederile Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 568/2010 pentru aprobarea unor tarife aplicate de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 20 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, de la data intrării în

vigoare a prezentului ordin și până la data de 31 august 2013, tarifele de trecere pentru utilizarea podului peste Dunăre de la Fetești—Cernavodă se sistează în intervalul cuprins între zilele de vineri ora 6,00 și duminică ora 24,00.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine,

Alexandru Năstase,
secretar de stat

București, 27 iunie 2013.
Nr. 304.

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE
ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE
Nr. 1.068 din 31 mai 2013

MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE
Nr. 537 din 31 mai 2013

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului muncii, familiei și egalității de șanse și al ministrului economiei și finanțelor nr. 79/384/2008 privind aprobarea Documentului-cadru de implementare a Programului operațional sectorial „Dezvoltarea resurselor umane” 2007—2013

În temeiul art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 10/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 8 din Hotărârea Guvernului nr. 43/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Fondurilor Europene,

ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice și ministrul fondurilor europene emit următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului muncii, familiei și egalității de șanse și al ministrului economiei și finanțelor nr. 79/384/2008 privind aprobarea Documentului-cadru de implementare a Programului operațional sectorial „Dezvoltarea resurselor umane” 2007—2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale
și persoanelor vârstnice,
Mariana Câmpeanu

Art. II. — Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice și Ministerul Fondurilor Europene vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul fondurilor europene,
Eugen Teodorovici

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 384 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ACTE ALE PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

MINISTERUL PUBLIC

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a personalului auxiliar de specialitate și a personalului conex din cadrul Ministerului Public

Văzând Referatul de aprobare nr. 10.108/2012 din 25 aprilie 2013 al Secției de resurse umane și documentare, în aplicarea prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare,

față de dispozițiile art. 74 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 62 alin. (1), art. 70 alin. (1) și (2), art. 76 și art. 133 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a personalului auxiliar de specialitate și a personalului conex din cadrul Ministerului Public, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Secția de resurse umane și documentare va lua măsurile necesare pentru ducerea la îndeplinire a dispozițiilor prezentului regulament.

(2) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție,
Tiberiu Mihail Nițu

București, 5 iunie 2013.
Nr. 112.

ANEXĂ

REGULAMENT

privind evaluarea activității profesionale a personalului auxiliar de specialitate și a personalului conex din cadrul Ministerului Public

Art. 1. — Evaluarea activității profesionale anuale a personalului auxiliar de specialitate și a personalului conex din cadrul Ministerului Public se realizează potrivit legii și prezentului regulament.

Art. 2. — (1) Regulamentul stabilește cadrul general pentru realizarea următoarelor obiective:

a) asigurarea concordanței dintre cerințele și standardele postului, descrise în fișa postului, și calitățile angajatului: profesionale, aptitudinale și atitudinale;

b) asigurarea unui sistem motivațional, care să determine creșterea performanțelor profesionale individuale, prin avansarea sau promovarea în grade ori trepte profesionale imediat superioare.

(2) Pentru atingerea acestor obiective prezentul regulament prevede:

a) evaluarea posturilor în funcție de caracteristicile descriptive privind exigențele și performanțele pe care acestea le impun angajaților;

b) evaluarea performanțelor profesionale ale angajaților în raport cu cerințele posturilor.

Art. 3. — Evaluarea activității profesionale a personalului auxiliar de specialitate și a personalului conex are ca scop aprecierea obiectivă a gradului de îndeplinire a obiectivelor și criteriilor de evaluare stabilite pentru perioada respectivă și a rezultatelor obținute în mod efectiv.

Art. 4. — (1) Activitatea profesională a personalului auxiliar de specialitate și a personalului conex al parchetelor este evaluată anual de către conducătorul parchetului în care își

desfășoară activitatea, prin acordarea calificativelor „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” și „nesatisfăcător”, la propunerea grefierului-șef sau prim-grefierului, după caz.

(2) Absolvirea oricărei forme de pregătire continuă, organizată de Școala Națională de Grefieri sau, după caz, de instituțiile de profil, constituie un criteriu care se are în vedere la evaluarea anuală a personalului auxiliar al parchetelor.

(3) Evaluările și calificativele anuale se păstrează la dosarul profesional personal.

(4) În cazul specialiștilor IT, evaluarea se realizează cu sprijinul compartimentului de specialitate informatică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și se semnează atât de conducătorul parchetului, cât și de către șeful compartimentului informatic din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(5) La evaluarea activității profesionale a personalului auxiliar de specialitate cu funcții de conducere se va avea în vedere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale specifice.

(6) Evaluarea personalului prevăzut de prezentul regulament, detașat sau delegat la alte instituții, se face de instituția la care acesta funcționează, în raport cu specificul activității desfășurate.

Art. 5. — (1) Activitatea profesională se apreciază anual, prin evaluarea performanțelor profesionale individuale.

(2) Perioada evaluată este cuprinsă între 1 ianuarie și 31 decembrie din anul pentru care se face evaluarea, dar nu poate cuprinde mai puțin de 6 luni de activitate în funcția respectivă.

(3) Perioada de evaluare este cuprinsă între 1 și 28 februarie din anul următor perioadei evaluate.

(4) Sunt supuși evaluării anuale salariații care au desfășurat activitate cel puțin 6 luni în cursul perioadei evaluate.

(5) Sunt exceptate de la evaluarea anuală, desfășurată în perioada prevăzută la alin. (2), următoarele categorii de salariați:

a) persoanele angajate ca debutanți, pentru care evaluarea se face după expirarea perioadei corespunzătoare stagiului de debutant;

b) persoanele al căror raport de muncă este suspendat, în condițiile legii, pentru care evaluarea se face la expirarea unei perioade cuprinse între 6 și 12 luni de la reluarea activității.

Art. 6. — În mod excepțional, evaluarea performanțelor profesionale individuale ale personalului auxiliar de specialitate și ale personalului conex se face și în cursul perioadei evaluate, în următoarele cazuri:

a) atunci când pe parcursul perioadei evaluate raporturile de muncă ale salariatului evaluat încetează sau se modifică, în condițiile legii. În acest caz, salariatul va fi evaluat pentru perioada de până la încetarea sau modificarea raporturilor de muncă;

b) atunci când pe parcursul perioadei evaluate raportul de muncă al evaluatorului încetează, se suspendă sau se modifică, în condițiile legii. În acest caz, evaluatorul are obligația ca, înainte de încetarea, suspendarea sau modificarea raporturilor de muncă ori, după caz, într-o perioadă de cel mult 15 zile calendaristice de la încetarea ori modificarea raporturilor de muncă, să realizeze evaluarea performanțelor profesionale individuale ale salariaților din subordine. Calificativul acordat se va lua în considerare la evaluarea anuală a performanțelor profesionale individuale ale acestora;

c) atunci când pe parcursul perioadei evaluate salariatul dobândește o diplomă de studii de nivel superior și urmează să fie promovată, în condițiile legii, într-o funcție corespunzătoare studiilor absolvite.

Art. 7. — (1) Performanțele profesionale individuale ale personalului auxiliar de specialitate și ale personalului conex din cadrul parchetelor sunt evaluate pe baza criteriilor de performanță stabilite potrivit prevederilor prezentului regulament, în funcție de specificul activității compartimentului în care salariatul își desfășoară activitatea.

(2) Criteriile generale de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului auxiliar de specialitate și ale personalului conex sunt cele prevăzute la art. 5 lit. c) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare.

Art. 8. — (1) De asemenea, evaluarea se realizează și în baza următoarelor criterii specifice de evaluare pentru funcțiile de conducere, respectiv pentru funcțiile de execuție:

- a) criterii specifice de evaluare pentru funcțiile de conducere:
- capacitatea de organizare;
 - capacitatea de conducere;
 - capacitatea de coordonare;
 - capacitatea de control;
 - competența decizională;
 - capacitatea de delegare;
 - capacitatea de dezvoltare a abilităților personalului;
 - abilități de mediere și negociere;
 - capacitatea de implementare;
 - capacitatea de rezolvare eficientă a problemelor;
 - capacitatea de asumare a responsabilităților;
 - capacitatea de autoperfecționare și de valorificare a experienței dobândite;
 - creativitate și spirit de inițiativă;
 - capacitatea de planificare și organizare a timpului de lucru;
 - capacitatea de gestionare eficientă a resurselor alocate;

- integritatea morală și etică profesională;
- b) criterii specifice de evaluare pentru funcțiile de execuție:
 - capacitatea de implementare;
 - capacitatea de rezolvare eficientă a problemelor;
 - capacitatea de asumare a responsabilităților;
 - capacitatea de autoperfecționare și de valorificare a experienței dobândite;
 - creativitate și spirit de inițiativă;
 - capacitatea de planificare și organizare a timpului de lucru;
 - capacitatea de a lucra independent;
 - capacitatea de a lucra în echipă;
 - capacitatea de gestionare eficientă a resurselor alocate;
 - integritatea morală și etică profesională.

(2) În funcție de atribuțiile concrete ale fiecărei categorii de personal auxiliar de specialitate și personal conex, potrivit regulamentului de ordine interioară al parchetelor, evaluatorul poate stabili și alte criterii de evaluare; criteriile astfel stabilite se aduc la cunoștința salariatului evaluat la începutul perioadei evaluate.

(3) Salariații care exercită cu caracter temporar o funcție de conducere vor fi evaluați pentru perioada exercitării temporare a acestei funcții, pe baza criteriilor de evaluare stabilite pentru funcția de conducere respectivă.

Art. 9. — Procedura evaluării se realizează în două etape:

- a) completarea fișei de evaluare de către evaluator;
- b) interviul.

Art. 10. — Persoanele care au calitatea de evaluator, potrivit art. 4, completează fișele de evaluare, al căror model este prevăzut în anexa nr. 1, respectiv anexele nr. 2 și 3, după cum urmează:

a) stabilesc gradul de îndeplinire a obiectivelor, prin raportare la atribuțiile stabilite prin fișa postului, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 4;

b) stabilesc calificativul final de evaluare a performanțelor profesionale individuale;

c) consemnează, după caz, rezultatele deosebite ale salariatului, dificultățile obiective întâmpinate de acesta în perioada evaluată și orice alte observații pe care le consideră relevante;

d) stabilesc obiectivele și criteriile specifice de evaluare pentru următoarea perioadă de evaluare;

e) stabilesc eventualele necesități de formare profesională pentru anul următor perioadei evaluate.

Art. 11. — (1) Interviul, ca etapă a procesului de evaluare, reprezintă un schimb de informații care are loc între evaluator și persoana evaluată, în cadrul căruia:

a) se aduc la cunoștința persoanei evaluate notările și consemnările făcute de evaluator în fișa de evaluare;

b) se semnează și se datează fișa de evaluare de către evaluator și de către persoana evaluată.

(2) În cazul în care între persoana evaluată și evaluator există diferențe de opinie asupra notărilor și consemnărilor făcute, în fișa de evaluare se va consemna punctul de vedere al persoanei evaluate, iar evaluatorul poate modifica fișa de evaluare în consecință.

Art. 12. — (1) Pentru stabilirea calificativului, evaluatorul va proceda la notarea obiectivelor și criteriilor de evaluare prin acordarea unei note de la 1 la 5 pentru fiecare obiectiv și criteriu, nota exprimând aprecierea gradului de îndeplinire a acestora.

(2) Pentru a obține nota finală a evaluatorului se face media aritmetică a notelor obținute ca urmare a aprecierii obiectivelor și criteriilor, rezultate din media aritmetică a notelor acordate pentru fiecare obiectiv sau criteriu, după caz.

(3) Semnificația notelor prevăzute la alin. (1) este următoarea: nota 1 — nivel minim și nota 5 — nivel maxim.

Art. 13. — Calificativul final al evaluării se stabilește pe baza notei finale, după cum urmează:

- a) între 1,00—2,00 — nesatisfăcător;
- b) între 2,01—3,00 — satisfăcător;
- c) între 3,01—4,00 — bun;
- d) între 4,01—5,00 — foarte bun.

Art. 14. — (1) Salariații nemulțumiți de rezultatul evaluării pot să îl conteste la conducătorul parchetului.

(2) Contestația se formulează în termen de 5 zile calendaristice de la luarea la cunoștință de către salariatul evaluat a calificativului acordat și se soluționează în termen de 15 zile calendaristice de la data expirării termenului de depunere

a contestației de către o comisie constituită în acest scop prin act administrativ al conducătorului parchetului.

(3) Rezultatul contestației se comunică salariatului în termen de 5 zile calendaristice de la soluționarea contestației și se consemnează în fișa de evaluare.

(4) Fișa de evaluare și raportul final se atașează la dosarul profesional.

(5) Salariatul nemulțumit de modul de soluționare a contestației formulate potrivit alin. (1) și (2) se poate adresa instanței competente, în condițiile legii.

Art. 15. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentul regulament.

*ANEXA Nr. 1
la regulament*

FIȘĂ DE EVALUARE
a activității profesionale a persoanelor care ocupă funcții de conducere din cadrul
personalului auxiliar de specialitate

Numele și prenumele persoanei evaluate:

Funcția:

Gradul:

Data ultimei promovări:

Numele și prenumele evaluatorului:

Funcția:

Perioada evaluată: de la la

Obiective în perioada evaluată	% din timp	Realizat (%)	Nota
1.			
2.			
....			
Obiective revizuite în perioada evaluată	% din timp	Realizat (%)	Nota
1.			
2.			
...			
Nota finală pentru îndeplinirea obiectivelor			

Criteriile de evaluare a performanței profesionale individuale	Nota	Comentarii
1. Capacitatea de a organiza		
2. Capacitatea de a conduce		
3. Capacitatea de coordonare		
4. Capacitatea de control		
5. Competența decizională		
6. Capacitatea de a delega		
7. Capacitatea de a dezvolta abilitățile personalului		
8. Abilități de mediere și negociere		
9. Capacitatea de implementare		
10. Capacitatea de a rezolva eficient problemele		
11. Capacitatea de asumare a responsabilităților		
12. Capacitatea de autoperfecționare și de valorificare a experienței dobândite		
13. Creativitate și spirit de inițiativă		
14. Capacitatea de planificare și organizare a timpului de lucru		
15. Capacitatea de gestionare eficientă a resurselor alocate		
16. Integritatea morală și etică profesională		
17. Alte criterii specifice		
Nota pentru îndeplinirea criteriilor de evaluare		

Nota finală a evaluării: (Nota finală pentru îndeplinirea obiectivelor + nota pentru îndeplinirea criteriilor de evaluare) / 2 Calificativul evaluării:
Rezultate deosebite: 1. 2.
Dificultăți obiective întâmpinate în perioada evaluată: 1. 2.
Alte observații: 1. 2.
Propuneri de formare profesională pentru perioada următoare:

Obiective pentru următoarea perioadă pentru care se va face evaluarea:

Obiectivul	% din timp
1.	
2.	
...	

Criterii specifice pentru următoarea perioadă pentru care se va face evaluarea:

Criteriul
1.
2.
...
Comentariile persoanei evaluate:

1. Numele și prenumele persoanei care a făcut evaluarea
 Funcția
 Semnătura
 Data

2. Numele și prenumele persoanei evaluate
 De acord cu rezultatul evaluării Semnătura data
 Contest rezultatul evaluării Semnătura data

3. Numele și prenumele persoanei/membrilor comisiei care soluționează contestația
 Funcția

4. Rezultatul contestației
 Calificativul acordat după contestație

5. Luarea la cunoștință a rezultatului contestației
 Numele și prenumele
 Semnătura
 Data

*ANEXA Nr. 2
la regulament*

FIȘĂ DE EVALUARE
a activității profesionale a persoanelor care ocupă funcții de execuție din cadrul personalului auxiliar
de specialitate și a personalului conex

Numele și prenumele persoanei evaluate: Funcția: Gradul: Data ultimei promovări:
Numele și prenumele evaluatorului: Funcția:
Perioada evaluată: de la la

Obiective în perioada evaluată	% din timp	Realizat (%)	Nota
1.			
2.			
...			
Obiective revizuite în perioada evaluată	% din timp	Realizat (%)	Nota
1.			
2.			
...			
Nota finală pentru îndeplinirea obiectivelor			

Criteriile de evaluare a performanței profesionale individuale	Nota	Comentarii
1. Capacitatea de implementare		
2. Capacitatea de a rezolva eficient problemele		
3. Capacitatea de asumare a responsabilităților		
4. Capacitatea de autoperfecționare și de valorificare a experienței dobândite		
5. Creativitate și spirit de inițiativă		
6. Capacitatea de planificare și organizare a timpului de lucru		
7. Capacitatea de a lucra independent		
8. Capacitatea de a lucra în echipă		
9. Capacitatea de gestionare eficientă a resurselor alocate		
10. Integritatea morală și etică profesională		
11. Alte criterii specifice		
Nota pentru îndeplinirea criteriilor de evaluare		

Nota finală a evaluării:

(Nota finală pentru îndeplinirea obiectivelor + nota pentru îndeplinirea criteriilor de evaluare) / 2

Calificativul evaluării:

Rezultate deosebite:

1.
2.

Dificultăți obiective întâmpinate în perioada evaluată:

1.
2.

Alte observații:

1.
2.

Propuneri de formare profesională pentru perioada următoare:

Obiective pentru următoarea perioadă pentru care se va face evaluarea:

Obiectivul	% din timp
1.	
2.	
...	

Criterii specifice pentru următoarea perioadă pentru care se va face evaluarea:

Criteriul
1.
2.
...

Comentariile persoanei evaluate:

1. Numele și prenumele persoanei care a făcut evaluarea
- Funcția
- Semnătura
- Data
2. Numele și prenumele persoanei evaluate
- De acord cu rezultatul evaluării Semnătura data
- Contest rezultatul evaluării Semnătura data
3. Numele și prenumele persoanei/membrilor comisiei care soluționează contestația
- Funcția
4. Rezultatul contestației
- Calificativul acordat după contestație
5. Luarea la cunoștință a rezultatului contestației
- Numele și prenumele
- Semnătura
- Data

*ANEXA Nr. 3
la regulament*

**FIȘA DE EVALUARE
a activității profesionale a personalului auxiliar de specialitate care ocupă posturi de debutant,
la sfârșitul perioadei de stagiu**

Numele prenumele

Funcția

Locul de muncă/compartimentul

Perioada de stagiu: de la la

Criteriile de evaluare pentru personalul auxiliar de specialitate/personalul conex debutant

Denumirea criteriului	Nota
Gradul de realizare a atribuțiilor prevăzute în fișa postului	
Calitatea lucrărilor executate și a activităților desfășurate	
Gradul de cunoaștere a reglementărilor specifice domeniului	
Gradul de adaptare și flexibilitate în îndeplinirea atribuțiilor	
Capacitatea de transmitere a ideilor în scris și verbal	
Capacitatea de lucru în echipă, de a se integra în aceasta, de a-și aduce contribuția, prin activitatea desfășurată, la îndeplinirea obiectivelor echipei, respectarea regulilor stabilite de conducerea structurii din care face parte etc.	

Mențiuni privind intervalul de evaluare:

.....

.....

Calificativul de evaluare:

Propuneri:

Recomandări:

1. Numele și prenumele evaluatorului
- Funcția
- Data întocmirii
- Semnătura
2. Numele și prenumele persoanei evaluate
- Semnătura
- Data
3. Numele și prenumele persoanei care contrasemnează
- Funcția
- Semnătura
- Data
4. Numele și prenumele persoanei/membrilor comisiei care soluționează contestația
- Funcția
- Calificativul acordat după contestație
- Semnătura
- Data

Denumirea parchetului:
Direcția/Serviciul/Biroul/Compartimentul:

Aprobat

FIȘA POSTULUI

Nr.

A. Informații generale privind postul

1. Denumirea postului:
2. Nivelul postului (de conducere/de execuție):
3. Obiectivul/Obiectivele postului:

B. Cerințe specifice pentru ocuparea postului

1. Pregătire:

- studii
- cursuri/programe de perfecționare/specializare
- limbi străine și nivelul de cunoaștere
- cunoștințe de operare/programe pe calculator și nivelul de cunoaștere
- autorizații speciale

2. Abilități, calități, aptitudini necesare

3. Experiență:

- vechime în muncă
 - vechime în specialitate
4. Competență managerială (pentru posturile de conducere)

C. Descrierea sarcinilor ce revin postului

- 1.
- 2.

.....
D. Responsabilitatea implicată de post

1. De pregătire/luare a deciziilor:
2. Delegarea de atribuții și competență:
3. De păstrare a confidențialității:

E. Sfera relațională a titularului postului

1. Sfera relațională internă:

a) Relații ierarhice

— subordonat față de:

— superior pentru:

b) Relații funcționale:

c) Relații de control:

d) Relații de reprezentare:

2. Sfera relațională externă:

a) cu autorități și instituții publice:

b) cu organizații internaționale:

c) cu persoane juridice private:

F. Atribuțiile postului

— descrierea activităților și responsabilităților corespunzătoare postului

G. Întocmit de:

1. Numele și prenumele:
2. Funcția de conducere:
3. Semnătura:
4. Data întocmirii:

Avizat de:

1. Numele și prenumele:
2. Funcția publică de conducere:
3. Semnătura:
4. Data:

Luat la cunoștință de către ocupantul postului

1. Numele și prenumele:
2. Funcția și gradația corespunzătoare tranșei de vechime (dacă este cazul):
3. Semnătura
4. Data:

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 639317